



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Komárom-Esztergom megye valamennyi érintett jegyzője részére

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartási Modulján keresztül

Iktatószám: KE/3/312-5/2021

Tárgy: Figyelemfelhívás

Ügyintéző: dr. Lengyel Tímea

Telefon: (34) 515-140

Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

Tájékoztatom, hogy Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárától a TKF-1/94/1/2021. számon, „Tájékoztatás önkormányzati rendeleteket érintő jogszabályváltozásról” tárgyban érkezett megkeresés és az anyakönyvi eljárások egyszerűsítéséről és elektronizálásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi. CLXVI. törvény az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 27. § (2) bekezdésének és 39. § (2) bekezdésének 2021. február 1. napján hatályba lépett módosítása okán a helyi önkormányzatok At. 96. § felhatalmazása alapján alkotott rendeleteit felülvizsgáltuk.

Dr. Kovács Zoltán államtitkár TER-1/2152/2/2016. számú utasításában foglaltaknak megfelelően, a helyi önkormányzatok anyakönyvi eljárásról szóló törvényben kapott felhatalmazásnak való megfelelés vizsgálata elnevezésű feladat 2017. évi elvégzésének eredménye alapján 2017-ben az önkormányzatok szakmai segítségnyújtás keretében segítséget kaptak a rendeletekben feltárt hibák orvoslására.

Az idei évi felülvizsgálat eredményeként megállapítható volt, hogy a 2017-ben feltárt hibák orvoslására maradéktalanul nem került sor, ezért **kérem a Tisztelt Jegyző Asszonyt/Urát, hogy az At. 96. §-ának felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendeletet vizsgálja felül.**

Kérem, hogy a feltárt jogsértések orvoslásáról

2021. augusztus 31. napjáig

az önkormányzati rendelet módosítása és a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti közzététele útján gondoskodni szíveskedjen.

A felülvizsgálat eredményeként az önkormányzati rendeletekben feltárt hibákról az alábbi tájékoztatást adom:

1. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat díjainak meghatározásának összhangban kell lennie az

általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 7. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel. A rendeletekben jogszabálysértő a házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat díjait ÁFA köteles szolgáltatásként feltüntetni pl. „X.-Ft + ÁFA” meghatározással. A „nettó” fogalom használata is kerülendő, mivel azt sugallja, hogy a díj az Áfa tv. hatálya alá tartozó díj. E szabályozások ellentétesek az Áfa tv. 7. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel, mivel a házasságkötésért, bejegyzett élettársi kapcsolatért fizetendő díj az áfa hatályán kívül eső szolgáltatási díj.

2. A házasságkötési eljárás lefolytatásához illetékfizetési kötelezettség nem írható elő pl. oly módon, hogy az illetékbélyeg helyét feltüntetik a rendelet mellékletét képező kérelem-formanyomtatványon. E szabályozás ellentétes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet I. pont 1. b) alpontjában foglalt rendelkezéssel, amely szerint a házasságkötéssel kapcsolatos eljárás illetékmentes.
3. A hivatali helyiségen kívül, de munkaidőben történő házasságkötés esetén nincs az önkormányzatnak felhatalmazása arra, hogy az anyakönyvvezető részére szabadidőt állapítson meg, így a rendelet hivatali helyiségen kívüli házasságkötés engedélyezése iránti kérelmet tartalmazó 1. mellékletén az anyakönyvvezető részére nem biztosítható választási lehetőség a tekintetben, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti szabadidőt, vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékű díjazást kéri. Ez a szabályozás ellentétes az At. 19. § (2) bekezdésben foglalt rendeletalkotási felhatalmazással.
4. Az At. 96. §-ának felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendelet nem határozhat meg terembérleti díjat, mert az ellentétes a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 36. § (2) bekezdésében foglaltakkal. Önkormányzat tulajdonában lévő helyiség helyiségbér mértékét az önkormányzati rendelet nem szabályozhatja.
5. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 55. § (1) és (5) bekezdéseiben foglalt rendelkezésekre figyelemmel az önkormányzati rendeletek bevezető részében meg kell határozni a rendeletalkotáshoz kapcsolódó feladatkört. A rendeletek nem tartalmazhatnak hatálytalan jogszabályokra (pl. a rendelet bevezető része az 1982. évi 17. tvr. rendelkezésére hivatkozik), hatálytalan jogintézményekre (pl. körjegyzőség) történő hivatkozásokat. Több esetben a polgármesteri hivatalok megjelölése sem megfelelő, nem követte a szervezeti változásokat (pl. településen közös önkormányzati hivatal működik). E szabályozások ellentétesek a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében meghatározott normavilágosság követelményével.
6. Bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozó szabályokat az At. 31. § (1) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében és a 9. §-ban foglalt rendelkezéseknek megfelelően csak a megyei jogú város, valamint a járási hivatal székhelye szerinti önkormányzat képviselő-testülete alkothat.

7. A Nemzeti Jogszabálytár rendszerén (a továbbiakban: Njt.) történő közzététel során a módosító rendeletek publikálásán túl az egységes rendeletek közzététele hiányzik a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 4. §-a és 4/A. §-a alapján. Felhívom a figyelmet, hogy azon települések esetében, ahol az önkormányzat rendelete 2013 előtti, tehát közzétételi kötelezettség nem terhelné, de a település honlapja a rendelet elérhetőségénél a Nemzeti Jogszabálytár elektronikus elérhetőségére mutat, minden esetben gondoskodni kell a közzétételről!

Segítő együttműködését előre is megköszönöm!

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Gulyás Renáta
főosztályvezető